



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС20-802

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 февраля 2020 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – администрации Колесниковского сельсовета Кетовского района Курганской области (с. Колесниково) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 30.04.2019 по делу № А60-9679/2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 15.11.2019 по тому же делу,

### УСТАНОВИЛ:

администрация Колесниковского сельсовета Кетовского района Курганской области обратилась в Арбитражный суд Курганской области с иском к обществу с ограниченной ответственности «Чистый город» о признании пункта 7.3 договора от 30.05.2017 № ЧГ-000029/2017 недействительным (ничтожным), признании недействительным договора от 30.05.2017 № ЧГ-000029/2017 на оказание услуг по сбору, транспортировке отходов производства и потребления и взыскании 277 997 рублей 21 копейки неосновательного обогащения.

Определением Арбитражного суда Курганской области от 29.01.2019 дело передано по подсудности на рассмотрение Арбитражного суда Свердловской области.

При рассмотрении дела истцом заявлено ходатайство об уточнении исковых требований: истец просил признать договор от 30.05.2017 № ЧГ-000029/2017 недействительным и взыскать с ответчика 244 997 рублей 21 копейку неосновательного обогащения. В связи с этим суд на основании

статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации прекратил производство по делу в части требования о признании пункта 7.3 договора от 30.05.2017 № ЧГ-000029/2017 недействительным (ничтожным).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 30.04.2019 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.08.2019 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 15.11.2019 указанные судебные акты оставил без изменения.

Администрация Колесниковского сельсовета Кетовского района Курганской области обратилась в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты в порядке, предусмотренном статьями 291.1-291.3 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая обстоятельства, установленные при рассмотрении дела № А60-47719/2018 (признаны доказанными факт оказания обществом услуг по сбору и транспортировке отходов производства и потребления в соответствии с договором от 30.05.2017 № ЧГ-000029/2017 и возникновение у администрации обязанности по оплате принятых ею услуг и неустойки за несвоевременное исполнение обязательств по договору), установив наличие у администрации полномочий по заключению оспариваемого договора и отсутствие нарушений процедуры, предусмотренной Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», руководствуясь положениями

статей 166, 167, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды пришли к выводу о недоказанности администрацией оснований для признания спорного договора недействительным.

Доводы жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве. Нарушений норм процессуального права, которые являются безусловными основаниями для отмены судебных актов, не установлено.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

отказать администрации Колесниковского сельсовета Кетовского района Курганской области в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина