



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС21-7546

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 мая 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 41 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Приморскому краю» (далее – учреждение) на решение Арбитражного суда Приморского края от 31.08.2020, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 14.12.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22.03.2021 по делу № А51-4912/2020

по иску учреждения к обществу с ограниченной ответственностью «Фортуна Агро» (далее – общество) о взыскании 2 606 700 рублей штрафных санкций,

установил:

решением суда первой инстанции от 31.08.2020, оставленным без изменения постановлениями Пятого арбитражного апелляционного суда от 14.12.2020 и Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22.03.2021, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, учреждение ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на существенное нарушение судами норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы

судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, между учреждением (государственный заказчик) и обществом (поставщик) заключены государственные контракты от 21.03.2019 № 78 и № 221 на поставку продуктов питания.

Нарушение поставщиком условий контрактов по ассортименту и качеству поставленных продуктов питания послужило основанием для обращения учреждения в арбитражный суд.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суды, руководствуясь положениями статей 309, 310, 330, 467, 469, 506, 513, 525 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», государственными стандартами, формулирующими требования к качеству поставляемой продукции, пришли к выводу об отсутствии оснований для возложения на поставщика гражданско-правовой ответственности в виде выплаты штрафных санкций.

Судебные инстанции исходили из соответствия поставленной ответчиком мясной продукции условиям контрактов об ассортименте.

При этом суды установили, что поставка продукции произведена обществом в полном объеме, товар принят учреждением без замечаний и претензий относительно ассортимента, качества и количества товара и использован по назначению, мотивированный отказ от приемки товара и подписания актов в установленном порядке учреждением не заявлен, экспертиза продукции заказчиком не проведена.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, учреждение приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку.

С учетом изложенного, приведенные в жалобе доводы, не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве, в связи с чем не могут служить основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать федеральному казенному учреждению «Исправительная колония № 41 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Приморскому краю» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

М.К.Антонова