



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва
9 августа 2022 года

Дело № А40-

253061/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 3 августа 2022 года

Полный текст постановления изготовлен 9 августа 2022 года

Арбитражный суд Московского округа в составе:

председательствующего-судьи Латыповой Р.Р.,

судей Ананьиной Е.А., Петропавловской Ю.С.,

при участии в заседании:

от заявителя: акционерного общества «Костромской судомеханический завод» -
Богатырева С.В., представитель по доверенности от 31 декабря 2021 года;

от заинтересованного лица: Федеральной антимонопольной службы – Демидкина
Н.С., представитель по доверенности от 22 декабря 2021 года;

от третьего лица: Федерального казенного учреждения «Центральная база
измерительной техники Министерства Российской Федерации по делам
гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий
стихийных бедствий» - Куренова Д.Д., представитель по доверенности от 27
декабря 2021 года;

рассмотрев 3 августа 2022 года в судебном заседании кассационную жалобу
акционерного общества «Костромской судомеханический завод»

на решение от 15 февраля 2022 года Арбитражного суда города Москвы

на постановление от 15 апреля 2022 года Девятого арбитражного апелляционного суда,

по делу № А40-253061/2021

по заявлению акционерного общества «Костромской судомеханический завод»

к Федеральной антимонопольной службе,

третье лицо: Федеральное казенное учреждение «Центральная база измерительной техники Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»

об оспаривании решения,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда города Москвы от 15 февраля 2022 года, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2022 года, отказано в удовлетворении заявления акционерного общества «Костромской судомеханический завод» (далее – заявитель, АО «Костромской судомеханический завод») о признании незаконным решения Федеральной антимонопольной службы (далее – антимонопольный орган, ФАС России) от 26 октября 2021 года по делу № 28/06/106-1078/2021.

Не согласившись с выводами судов, АО «Костромской судомеханический завод» обратилось в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит отменить судебные акты первой и апелляционной инстанции как принятые с нарушением норм права.

В судебном заседании представитель АО «Костромской судомеханический завод» поддержал доводы, изложенные в кассационной жалобе. Представитель ФАС России возражал против удовлетворения кассационной жалобы. Представитель Федерального казенного учреждения «Центральная база измерительной техники Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» (далее - ФКУ «ЦБИТ МЧС России») поддержал позицию ФАС России.

Изучив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, проверив в порядке статьи 286 АПК РФ правильность применения судами первой и

апелляционной инстанций норм права, суд округа пришел к выводу об отсутствии оснований для отмены обжалуемых судебных актов ввиду следующего.

Как установлено судами и следует из материалов дела, ФКУ «ЦБИТ МЧС России» проводился электронный аукцион на поставку пожарного катера (номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) - 0348100046521000089).

Победителем Аукциона признано ООО «Кингисеппский машиностроительный завод».

АО «Костромской судомеханический завод» обратилось в ФАС России с жалобой на действия ФКУ «ЦБИТ МЧС России», согласно которой аукционной комиссией ФКУ «ЦБИТ МЧС России», неправоммерно принявшей решение о признании заявки ООО «Кингисеппский машиностроительный завод» соответствующей требованиям документации об Аукционе, а также заказчиком, ненадлежащим образом исполнившим предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок, выданное Комиссией ФАС России от 27 сентября 2021 года по делу N 28/06/105-750/2021.

Решение ФАС России от 26 октября 2021 года по делу № 28/06/106-1078/2021 жалоба АО «Костромской судомеханический завод» признана необоснованной.

Не согласившись с решением ФАС России, заявитель обратился в суд.

Руководствуясь положениями статей 14, 66, 68, 69 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), пунктов 2, 10 постановления Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 года N 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства», учитывая, что предложение ООО «Кингисеппский машиностроительный завод» полностью соответствовало техническому заданию документации об Аукционе, суды пришли к

выводу об отсутствии в действиях ФКУ «ЦБИТ МЧС России» нарушений Закона о контрактной системе.

В части доводов о неисполнении заказчиком предписания от 27 сентября 2021 года по делу N 28/06/105-750/2021, судами указано, что данные доводы противоречат выводам комиссии ФАС России, которой установлено, Заказчиком исполнено Предписание, в том числе в документацию об Аукционе внесены изменения в соответствии с Решением.

На основании изложенного, суды, руководствуясь положениями части 1 статьи 198, части 4 статьи 200, части 2 и части 3 статьи 201 АПК РФ, пришли к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований АО «Костромской судомеханический завод», поскольку оспариваемое решение антимонопольного органа соответствует закону и не нарушает прав заявителя.

Выводы судов сделаны на основании правильного применения норм материального права.

Руководствуясь статьями 176, 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 15 февраля 2022 года и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 15 апреля 2022 года по делу № А40-253061/2021 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий-судья

Р.Р. Латыпова

Судьи

Е.А. Ананьина

Ю.С. Петропавловская