



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-28914

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11.04.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Подоляцкого Николая Сергеевича (далее – предприниматель, поставщик, истец) на решение Арбитражного суда Калининградской области от 29.04.2021 по делу № А21-3/2021, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2021 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.12.2021 по тому же делу

по заявлению предпринимателя о взыскании с государственного бюджетного учреждения здравоохранения Калининградской области «Центральная городская клиническая больница» (далее – учреждение, заказчик, ответчик) 149 942 рублей убытков,

установил:

решением Арбитражного суда Калининградской области от 29.04.2021, оставленным без изменения постановлениями Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.09.2021 и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 14.12.2021, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе предприниматель ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов, ссылаясь на существенные нарушения судами норм материального и процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит

определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, в ходе исполнения заключенного между учреждением (заказчиком) и предпринимателем (поставщиком) контракта от 09.01.2020 № 0135200000519005657 на поставку медицинских изделий (закрепителя, проявителя, восстановителя) учреждение, ссылаясь на отпавшую необходимость в части товара, от дальнейших поставок отказалось, направив в адрес предпринимателя соглашение о расторжении контракта.

Обращаясь в суд с заявленными требованиями, поставщик указал на причинение ему убытков (а именно 138 092, 50 рублей расходов на покупку товара, 10 232, 34 рублей расходов по его доставке и 1617, 16 рублей упущенной выгоды) в связи с ненаправлением заказчиком заявки на невыбранный объем товара, учитывая, что цена контракта является твердой и составляет 333 869, 80 рублей.

При разрешении спора суды руководствовались положениями статей 15, 393, 526, 534 Гражданского кодекса Российской Федерации, учитывая разъяснения, изложенные в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», при исследовании и оценке обстоятельств дела и представленных доказательств.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды признали недоказанным наличие совокупности условий, необходимой для взыскания с учреждения убытков.

Обстоятельства данного спора и представленные доказательства были предметом рассмотрения и оценки судов.

Доводы жалобы фактически сводятся к изложению обстоятельств дела, которые были предметом исследования, не опровергают выводы судов, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и (или) процессуального права и не могут служить основанием для передачи жалобы на рассмотрение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.1, 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Д.В. Тютин